

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Korelace mezi rozsahem výlukové činnosti a výkony přepravy v železniční dopravě

Autor práce: Bc. Martin Hrůza

Oponent: Ing. Matúš Dlugoš, PhD.

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                 |  |
|---|--|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Náplň práce ne zcela odpovídá zadanému tématu, zásady pro zpracování splňuje jen částečně. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                    | Částečně, struktura práce není zcela logická. ▼  |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ne zcela, některé části by měly být doplněny. ▼  |

| Hodnocení práce se zdroji:   |   |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, ale některé zdroje se nevztahují k tématu. ▼                     |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼ |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:                                       |   |
|---|---|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:                                  | Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody. ▼                   |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Vyskytují se chyby v terminologii, které významně snižují úroveň práce. ▼ |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*                                   | Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼                      |

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce:   |  |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Částečně. ▼  |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:         | Částečně, ne vždy zcela souvisí s problematikou nebo neodpovídá jejich množství. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické chyby:                           | Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼                                      |

### Poznámky k hodnocení

Závěrečná práce sa venuje problematike výlukovej činnosti v železničnej prevádzke, no jej spracovanie je na priemernej úrovni. Chýba hlbšia odborná analýza, analytická časť je povrchná a autor sa opiera len o jeden predpis (SŽ D7-2), pričom ďalšie relevantné zdroje nie sú zohľadnené. Práca obsahuje neodborné a hovorové výrazy, čo znižuje jej odbornosť. Chýba komplexnejšia komparácia ukazovateľov dopravných a prepravných výkonov. Formálna úprava trpí viacerými chybami v interpunkcii, typografii a práci so skratkami.

### Otázky k obhajobě

Ako prebieha plánovanie a koordinácia výluk správcu infraštruktúry s objednávateľmi dopravných výkonov a dopravcami? Aký je rozdiel medzi dopravným a prepravným uzlom? Je počet respondentov vo Vašom území dostatočný na relevantné dáta? Aký je najväčší benefit modernizácie trate Střelice – Zastávka u Brna? Čo znamená pojem väčšia výluka?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| Práci hodnotím celkově stupněm | E (3,0) ▼ |
|--------------------------------|-----------|

15.7.2025 Podpis: