

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lucie Rejmanová
Číslo studenta: E22399
Název bakalářské práce: Finanční podpora sportu v Královéhradeckém kraji
Cíl práce: Cílem práce je zanalyzovat problematiku financování sportu v Královéhradeckém kraji z pohledu různých forem financování, s důrazem na podporu z veřejných rozpočtů. Součástí práce bude i komparace s dalšími vybranými kraji v ČR. V poslední části bakalářské práce budou navržena vlastní doporučení na zefektivnění analyzovaných procesů.
Vedoucí práce: doc. Ing. Viktor Prokop, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

Ostatní připomínky k práci

Studentka se zaměřila na komplexní téma týkající se finanční podpory sportu ve vybraném kraji, přičemž vedle samotné analýzy financování sportu si také kladla za cíl provést komparaci s dalšími vybranými kraji. Pro práci byl zvolen Královehradecký kraj, který byl následně komparován s Libereckým a Pardubickým krajem.

První dvě kapitoly práce jsou standardně věnovány základním teoretickým východiskům týkajícím se definování sportu a jeho významu v kontextu NH, jakožto i problematice financování sportu z obecného hlediska. Studentka pravidelně docházela na konzultace, takže k těmto částem nemám větších připomínek.

V rámci třetí kapitoly se autorka zaměřila na vybraný kraj, přičemž zkoumala plán rozvoje sportu a volnočasových aktivit a následně vývoj dotací a) na podporu sportu, b) na podporu volnočasových aktivit. Kapitola je více popisná, ale i přesto přináší řadu zajímavých informací. Otázkou ovšem je, zda se autorka neměla zaměřit na hlubší analýzu části 3.3, než věnovat pozornost volnočasovým aktivitám obecně. Autorka se mohla také zaměřit na další formy financování sportu v kraji a jejich potenciál. V další části studentka komparuje zvolený kraj s dalšími dvěma kraji, přičemž zde by určitě bylo vhodné, kdyby srovnávaná období byla delší (s ohledem na dostupnost dat) a taktéž, kdyby studentka opět zohlednila i další formy financování.

Doporučení by měla být, z mého pohledu, praktičtější a směřovaná spíše na zefektivnění analyzovaných procesů a na získávání dalších finančních prostředků, než na přehlednost plánů a na podporu volnočasových aktivit.

I přes výše uvedené lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

5 % - není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

V tabulce 2 srovnáváte kraje dle různých kritérií. Mohla byste proces volby kritérií a následně jejich vyhodnocení blíže popsat?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 26.5.2025

Podpis