

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:
Optimalizace traťového úseku Kladno - Rakovník, Lužná u Rakovníka - Žatec
Autor práce:
Bc. Lukáš Gahai
Oponent:
Ing. Petr Virčík

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Zadání diplomové práce je aktuální téma, vzhledem k tomu, že prioritním hlediskem je úspora provozních nákladů v provozování drážní dopravy. Diplomová práce vykazuje snahu studenta o shrnutí všech dostupných informací o stávajícím stavu v dané oblasti a hrubý nástin úspor při uskutečnění optimalizace.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou zpracovány v odpovídající podrobnosti zadaného tématu. Při řešení byla navržena některá opatření a úpravy bez jakéhokoli zdůvodnění, i když zde existuje více možností řešení. Některá jsou dokonce technologicky i ekonomicky zbytečná (např. rekonstrukce nástupišť na zastávkách na kterých není objednáno zastavování vlaků osobní přepravy). Dále jsou v práci uvedeny popisy a řešení, které nesouvisí přímo s optimalizací traťového úseku (např. design vozidel místo popisu trakční charakteristiky). Některé používané hodnoty nejsou podloženy výpočtem, ani není naznačen postup jakým byly dosaženy (jízdní doby po optimalizaci). Kladně hodnotím výpočet výsledného ekonomického zhodnocení návrhu, který může být prvotním podkladem pro tuto investiční akci..

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Používaná technologie, popisy staničních a traťových zabezpečovacích zařízení, rozsahu železniční dopravy a orientační výpočty optimalizačních nákladů plně neodpovídají normám a předpisům. V diplomové práci jsou použité neodborné výrazy a některé pojmy jsou nesprávně použity (PMD, CDP). Navrhované řešení plně neodpovídá technologickým podmínkám pro centrální řízení železničního provozu v ČR tak jak byly stanoveny SZDC. V práci nejsou vysvětleny některé používané zkratky.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

V diplomové práci nejsou dodržovány základní formální pravidla českého jazyka. V některých vzorcích jsou chyby a to platí i o výpočtech. V textu jsou použity odkazy na obrázky, které neodpovídají tématu (nejspíš neopravené číslování).

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Vzhledem k zadanému tématu, kdy se jedná o standardní racionalizační postup nelze u této práce předpokládat nějaké originální řešení. Toto hledisko hodnocení diplomové práce považuji za bezpředmětné.

Připomínky a dotazy k práci:

Vzhledem k tomu, že v diplomové práci při řešení byla navržena některá opatření a úpravy bez jakéhokoli zdůvodnění, je třeba tyto zdůvodnění dodatečně při obhajobě doplnit. Jedná se především o tyto dotazy:

Proč je navrhováno dispečerské pracoviště pro celý úsek Praha - Rakovník a Lužná u Rakovníka - Žatec v Kladně, a nikoliv na CDP Praha?

Proč se uvažuje nad rekonstrukcí nástupišť na zastávkách tak aby odpovídala současným normám a nikoliv ve stanicích, ačkoliv je zde větší počet nastupujících a vystupujících cestujících?

Jaký je důvod výstavby kolejové spojky v žst. Krupá?

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Praze dne 30.5.2011 .



Petr Virčík