

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Veronika Hegerová
Číslo studenta: E21360
Název bakalářské práce: Mezinárodní spolupráce Celní a Finanční správy ČR.
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat nejčastější formy daňových podvodů v České republice, vyhodnotit účinnost současných preventivních opatření a identifikovat oblasti pro zlepšení systému detekce a prevence těchto podvodů.
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.
Studijní program: Finanční správa
Akademický rok: 2024/25

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce o celkovém rozsahu 70 stran se zabývá problematikou daňových podvodů. Práce prezentuje zajímavý přístup k identifikaci daňových podvodů na národní i mezinárodní úrovni. Zvolená kombinace nástrojů představuje autorčin originální přístup.

K samotnému obsahu práce mám výhrady ohledně nepřesností. Na str. 34 autorka jako metodu zmiňuje komparativní analýzu, ale v následujících částech práce se této metodě příliš nevěnuje. Problematické je i logické členění práce, kdy je obtížné sledovat smysl posloupnosti prováděných výpočtů a jejich přínos k naplnění cíle.

Z hlediska srozumitelnosti považuji však za ještě větší problém formátování textu. Od str. 34 do str. 38 uvádí autorka nepříliš zdařile formátovaný přehled vzorců, se kterými dále pracuje. Správně zde uvádí zdroje, absentuje zde ale hlubší vazba k teoretické části – vysvětlení, proč je pro dosažení cíle práce potřeba pracovat právě s těmito vzorci. Dále např. na str. 41 uvádí bez dalšího vysvětlení neočíslovaný vzorec, za nímž na následující stránce pokračuje tabulkou bez podrobnějších odkazů a vysvětlení. Až důkladným porovnáním obsahu tabulky s textem lze dovést souvislost. Tento a jemu podobné nedostatky vedou v některých částech práce k velmi obtížné srozumitelnosti textu. Pro úplnost je však třeba dodat, že např. na str. 51 je text zcela standartní a srozumitelný a tento problém se zde neobjevuje, na str. 56 pak zase až zbytečně podrobný. Práci by prospělo také doplnění grafů, kde to je možné (např. v případě časových řad).

Výpočty i jejich výsledky však považuji za správné, přestože ne vždy správně logicky zasazené do kontextu práce, komentáře autorky považuji převážně za relevantní. Z práce je patrná možná až překotná snaha o naplnění jejího cíle, kterou ale pokládám, i přes uvedené výhrady, za relativně úspěšnou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém Theses uvádí shodu 2 %. Podobné texty byly nalezeny v pracích na podobná témata. Shodu považuji proto za náhodnou a podmíněnou výběrem tématu.

Otázky a náměty k obhajobě

Vzhledem k výše uvedeným výhradám považuji za užitečné, aby si autorka připravila k obhajobě graficky vyjádřené schéma svého postupu, aby bylo možné jasně prezentovat logiku a návaznost výpočtů.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 29.7.2025

Podpis