

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Sledování spokojenosti klientů v rehabilitační ambulanci

**Autor práce:** Bc. Lenka Babey, Z23450

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 6 % - není plagiát

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce je vcelku jasná, srozumitelná. Do značné míry se opírá o legislativu a dokumenty relevantních národních a mezinárodních organizací, což je vzhledem k tématu pochopitelné. Avšak ne vždy lze informace v těchto zdrojích dohledat; jedná se např. pouze o obecný odkaz na úvodní webovou stránku, který je v některých případech nefunkční. Některé zdroje jsou již staršího data a zcela nezachycují současné trendy. Přitom právě ve světle nových trendů a přístupů k poskytování zdravotních služeb by bylo možno hledat nová řešení uspokojující potřeby pacientů, zahrnující i případné nové alternativy pro řešení situací popisovaných v diplomové práci (např. týkající se zmiňované nástěnky v průzkumné části práce). Je sice v souvislosti s konstrukcí dotazníku uvedeno, že byly získány informace z vědeckých databází, avšak toto není blíže vysvětleno (str. 29).

Bylo by vhodné stanovit jasné průzkumné otázky; hypotézy na str. 27 jsou dosti vágní vzhledem k tomu, že dotazník v úvodu průzkumné části ještě ani nebyl představen. U respondentů by bylo žádoucí zjistit více demografických údajů kromě věku a pohlaví, např. vzdělání. Také by bylo vhodné popsat dané zařízení a prostředí do většího detailu, včetně jeho velikosti a nabízených služeb a lokality (např. kraje). Provázání metodiky a výsledků je do určité míry nepřehledné; na tabulky není v textu vždy jasně odkazováno. Otázkou je, zda nižší návratnost mohla být způsobena třeba právě i tím, že někteří lidé nemusejí chtít vyplňovat tištěné dotazníky (nemají s sebou pero atd.). Umožnění sběru dat také online by mohlo přinést další výsledky. Avšak kladně hodnotím porovnání výsledků s jinými pracemi v diskusi i uvedení limitů práce. Nicméně dotazník vlastní konstrukce šitý na míru daného zařízení dle mého názoru spíše posiluje status quo než aby přicházel s novými úhly pohledu, tudíž rozšíření výzkumu na další pracoviště bez další adaptace dotazníku by nemuselo být zcela vhodné.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V závěru práce uvádíte, že by v budoucnu mohl být proveden další výzkum. Bylo by možné se inspirovat v následujícím článku? Prosím vysvětlete svoji odpověď.

Bennell, K. L., Lawford, B. J., Metcalf, B., Mackenzie, D., Russell, T., van den Berg, M., Finnin, K., Crowther, S., Aiken, J., Fleming, J., & Hinman, R. S. (2021). Physiotherapists and patients report positive experiences overall with telehealth during the COVID-19 pandemic: a mixed-methods study. *Journal of physiotherapy*, 67(3), 201?209. <https://doi.org/10.1016/j.jphys.2021.06.009>

**Výsledná klasifikace:**

**C**

Dne: **07.07.2025**

Posudek vyhotovil/a: **doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.**