

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Aruzhan Kanatkyzy
Číslo studenta: E21946
Název bakalářské práce: Korupce jako negativní společenský jev v Kazachstánu
Cíl práce: Cílem práce je analýza korupce v Kazachstánu
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka pracovala primárně sama, konzultovala minimálně, problematické se jeví občasné nepochopení z důvodu neznalosti češtiny na odpovídající úrovni. Spolupráci s ní hodnotím jako částečně problematickou.

Nejprve je třeba upozornit, že téma, které studentka zpracovávala bylo velmi náročné s ohledem na to, že mělo řešit zahraniční problém. Teoretická část práce je zpracována sice pečlivě, ale v celé práci se projevuje bariéra ve smyslu uvažování v češtině, které pak působí tak, že místy je text schématický, odklání se od myšlenek, které měli celou práci uvozovat. Přesto lze říci, že teorie obsahuje veškeré náležitosti, prokázala že dokáže pracovat s textem. Formální stránka celé práce je spíše podprůměrná, formátování není místy přesné s ohledem na předepsaný vzor. Zejména obsah spíše vypadá jako seminární práce.

Empirickou sondu a způsob analýzy studentka prakticky nekonzultovala a donesla výsledky. Její uvažování není špatné, avšak hloubka provedené analýzy má mezery. Popis korupčních kauz je dobrý, avšak empirické sondě chybí nějaký vlastní sběr dat. Studentka prokazuje, že chápe základní vztahy v realitě problému a má empirické uvažování. Postrádám nějaké doporučení, které by práci ukončilo. Závěr je spíše „povídáním“ než závěrem odborné práce.

Autorka prokázala, že je schopná samostatně tvůrčí práce. Kdyby nenarážela na jazykovou bariéru, a více konzultovala měla veliký potenciál přinést mnohem lepší práci.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiátem, nejvyšší míra pravděpodobnosti je 2 %.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaký je podle osobního názoru autorky základní mechanismus prevence korupce?
2. Domnívá se autorka, že lze nějak odpovídajícím způsobem komparovat korupci v Kazachstánu a v České republice – existují nějaké podobnosti či naopak jaké jsou hlavní rozdíly?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 21.5.2024

Podpis