

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Gynekologická prevence v období adolescence

**Autor práce:** Kristýna Drobná, Z21084

**Vedoucí práce:** Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Souhlasím s posouzením

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka si zvolila pro zpracování velmi důležité téma.

Teoretická část je vhodně provázaná s praktickou částí a nenacházím zde žádné pochybení.

Výzumné cíle jsou dobře definované a odpovídají k nim výzkumné otázky. V metodice mi chybí informace o tom, jak byly respondentky vybrány a kde a jak byl dotazník vyplněn.

Výsledky jsou vhodně prezentovány, jen bych doporučila v tabulkách zvětšit písmo.

V diskuzi autorka srovnává svoje zjištění s ostatními autory. Autorka využívá všechny svoje dotazníkové otázky, kromě DO 11.

Závěr je shrnující s doporučením pro praxi, chybí návrh dalšího zpracování.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jak probíhal výběr respondentů a vyplnění dotazníků?
2. K čemu sloužila dotazníková otázka č. 11 (není uvedena v diskuzi)
3. Proč považujete za alarmující vyhodnocení výzkumného cíle č.2 (na str. 54)?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kateřina Kmentová**

Dne: **30.05.2024**