

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Informovanost žen o prevenci karcinomu prsu

Autor práce: Lenka Sokolová, Z21126

Vedoucí práce: Eva Welge, MSc BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce Lenky Sokolové představuje kvalitní zpracování aktuálního tématu prevence karcinomu prsu. Práce je systematická, logicky vystavěná a přesvědčivě propojuje teoretickou i praktickou rovinu. Studentka prokázala schopnost analytického myšlení, orientaci v odborné literatuře a dobrou úroveň písemného projevu.

Metodická část je věcně přesná a přehledná, výzkumné otázky odpovídají cílům a jsou adekvátně naplněny. Prezentace výsledků je doplněna přehlednými grafy a tabulkami, které usnadňují orientaci ve zjištěních. Diskuze nabízí věcné srovnání se současnými poznatky, autorka reflektuje jak soulad, tak i rozdíly, a nabízí smysluplné návrhy pro zlepšení informovanosti žen. Práce splňuje veškeré nároky kladené na bakalářskou práci a zřetelně prokazuje připravenost studentky pro další odborné působení.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením A.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **01.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**