

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Základní principy vyšetření srdce na MR z pohledu radiologického asistenta

**Autor práce:** Václav Chudomel, Z21205

**Vedoucí práce:** MUDr. Bořivoj Korbel

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Student si vybral aktuální téma, aktivně se zajímal a účastnil MR vyšetření srdce. V teoretické části dobře popisuje anatomii srdce, lépe mohla být rozvedena fyziologie srdečního stahu s ohledem na MR skenování. Teorie o principech MR je s určitými nepřesnostmi.

V praktické části student výzkumnými otázkami vhodně cílí na důležitou problematiku při vyšetřování srdce - časovou náročnost a častý výskyt artefaktů. Metodika výzkumu mohla být popsána detailněji. V diskuzi student porovnává svoje výsledky s literaturou vč. zahraniční.

Doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: **07.07.2025**

Posudek vyhotovil/a: **MUDr. Bořivoj Korbel**