

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Delirantní stavy u hospitalizovaných pacientů z pohledu sestry

Autor práce: Vanessa Anna Šraitrová, Z22394

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Čápková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je 10%, práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma bakalářské práce studentky Vanessy Anny Šraitrové, Delirantní stavy u hospitalizovaných pacientů z pohledu sestry je relevantní a přínosné. Studentka zvolila kvantitativní výzkumnou metodu prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce, který byl zaměřen na zjištění úrovně znalostí zdravotnického personálu na standardních odděleních a jednotkách intenzivní péče. Tento přístup považuji za vhodný a dobře zvolený. Teoretická část je zpracována přehledně, obsahuje relevantní informace o problematice deliria, včetně specifík ošetrovatelské péče. Studentka pracovala s odbornou literaturou, včetně zahraničních zdrojů, a správně je citovala. Praktická část je rovněž kvalitně zpracována? metoda sběru dat je popsána jasně, interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná. Diskuze je dostatečně rozvinutá, studentka v ní porovnává své výsledky s jinými výzkumy a vhodně je interpretuje. Závěr práce by mohl být propracovanější s hlubší reflexí zjištěných výsledků. Studentka pracovala samostatně, byla proaktivní a průběžně reagovala na má doporučení. Oceňuji její zájem o téma a zodpovědný přístup k práci. Slabší stránkou je méně hluboké propracování některých částí, které by mohlo práci posunout na ještě vyšší úroveň.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Čápová**