

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Nasazení IPv6 v komunikační infrastruktuře firmy**

Autor práce: **Kateřina ŠTĚPÁNKOVÁ**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo popsat síťový standard IPv6, vypracovat návrh přechodu sledovaného subjektu (firmy) na IPv6 na základě shromážděných vstupních informací a vyjádřit kalkulaci nákladů na upgrade zařízení a síťové podpory systémů. Autorka naplnila stanovený cíl práce a dodržela zásady pro zpracování bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly předložené práce jsou uspořádány logicky. V úvodní kapitole je stručně vysvětlena podstata standardu IPv6, zvláštní důraz je kladen na porovnání se standardem IPv4, čímž je položen dobrý základ pro vlastní řešení problému.

V následující kapitole se autorka zabývá možnostmi a postupy pro zavádění IPv6 postupně od zdroje konektivity (poskytovatele připojení k Internetu), přes aktivní prvky až k serverům a pracovním stanicím, kde je zároveň uveden přehled podpory IPv6 nejpoužívanějšími operačními systémy a na nich běžícími službami. Tato část práce je komplexně pojata jako návod k postupu při analýze stavu infrastruktury.

Další kapitoly jsou praktickou aplikací předchozího návodu a tedy příkladem, jak při plánování přechodu na IPv6 postupovat. Autorka nejprve sestavuje přehled výchozího stavu, následně se zabývá několika alternativami nasazení IPv6 a nakonec se pokouší vyčíslit náklady a časovou náročnost.

V závěru jsou stručně shrnuty jednotlivé části. Autorka zdůrazňuje význam práce a předkládá osobní názor na danou problematiku. Zároveň se zamýšlí nad důvody, které vedou k malému zájmu o využívání technologie IPv6, a tuto svoji úvahu staví do kontrastu s relativně snadným přechodem na standard IPv6, kterým se její práce zabývá.

Autorka přistupovala ke zpracování tématu samostatně, její přístup byl velmi tvůrčí, na konzultace byla vždy výborně připravena.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována čistě a přehledně. Lze jí vytknout jen drobné stylistické a jazykové nedostatky. Autorka pracovala s poměrně velkým počtem především technické literatury a dalšími zdroji i v cizím jazyku, z těchto zdrojů cituje a uvádí je v seznamu literatury na konci práce. Další technické dokumenty zmiňuje v práci samotné. Obrázky a tabulky jsou zpracovány v rámci technických možností tištěné práce. Vzhledem k velkému množství použitých zkratk zejména v úvodních kapitolách je autorka uvádí na konci práce v přehledném abecedním seznamu.

5. Připomínky

Žádné další zásadní připomínky k práci nejsou.

6. Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení a úvaze

Žádné další otázky k práci nejsou.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

výborně

Pardubice, 20. května 2009

Ing. Oldřich Horák