

## Posudek vedoucího závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: **Stabilita stěn skalních zářezů při návrhu nové trasy komunikace v lomu Markovice**

Jméno autora: Jan Kubát  
Typ práce: Bakalářská  
Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera  
Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.  
Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Splnění zadání práce** **splněno**

*V bakalářské práci se student zabývá návrhem nové trasy komunikace v lomu Markovice a následným stabilitním posouzením skalních zářezových a násypových svahů zemního tělesa pozemní komunikace. Téma posuzované práce bylo zvoleno studentem a jde o velmi aktuální problematiku řešeného místa v dané lokalitě. Bakalářská práce byla ve všech zadaných bodech splněna. Cíle, které si student Jan Kubát stanovil, postupně plnil dle harmonogramu, který byl určen v rámci konzultací s vedoucím bakalářské práce.*

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A / 1,0 - výborně**

*Student byl vždy na konzultace připraven, plně se orientoval v zadané problematice. Metody řešení byly voleny logicky se znalostí teoretických i praktických zkušeností. Terénní práce v oblasti průzkumu a stanovení míry zhutnění pomocí statické zatěžovací zkoušky byly vhodně a pečlivě provedeny. Laboratorní činnosti zaměřené na vyhodnocení pevnosti vzorků v prostém tlaku z lokality Markovice a další laboratorní práce byly realizovány dle normových postupů a zvyklostí. Návrh řešení a postupy odpovídají praxi.*

**Odborná úroveň** **A / 1,0 - výborně**

*Předkládaná práce je na odpovídající úrovni a dosažené výsledky svědčí o tom, že autor řešenou problematiku zvládl v teoretické i praktické části. Získané znalosti během studia na Dopravní fakultě Jana Pernera byly aplikovány na řešení vytýčených cílů práce. Navržený postup řešení a výsledky práce jsou v souladu s praxí.*

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce** **B / 1,5 - výborně minus**

*Po stránce textové nenalézá vedoucí práce zásadní nedostatky. Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni. Posuzovaná práce má úroveň odpovídající závěrečné práci bakalářského studia a je zpracovaná s dostatečnou pečlivostí. Student se orientoval v problematice zadaného tématu.*

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A / 1,0 - výborně**

*Z hlediska použitých zdrojů a v oblasti rešerše bylo prostudováno a zpracováno velké množství informací, které se týkaly IG průzkumů a současného stavu řešené lokality. Seznam s citacemi zdrojů je uvedený v práci.*

**Kontrola původnosti závěrečné práce**

**není plagiát**

*Bakalářská práce byla posouzena systémem Theses.cz na kontrolu plagiátorství s výsledkem Posouzen – není plagiát.*

**3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Dosažené výsledky svědčí o tom, že autor práce řešenou problematiku zvládl, jak v teoretické, tak i praktické části. Student doložil práci se všemi požadovanými přílohami a splnil vytýčené cíle práce. Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, Katedry dopravního stavitelství, Dopravní fakulty Jana Pernera.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A / 1,0 - výborně**

Datum: 8. 6. 2020

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.

.....  
**vedoucí práce**  
*Jméno a příjmení*