

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Krizová intervence formou PEER

Autor práce: Bc. Vendula Válková, Z23340

Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	E (3,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	E (3,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	E (3,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

souhlasím s posouzením

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka zpracovala aktuální téma odpovídající studovanému programu. I přesto, že soubor respondentů byl poměrně obsáhlý, z práce nevyplývají plnohodnotné a jasné závěry. Autorka spíše předkládá domněnky, co by mohlo v praxi fungovat, zejména dle jejích dosavadních zkušeností. Stejně tak v celé práci postrádám podporu výzkumné činnosti autorky založenou na práci s větším množstvím odborných zdrojů, což práci dodá její potřebnou odbornou úroveň. Výzkumná část práce je zpracována na povrchu tématu, avšak naplňuje cíle, které si autorka stanovila. Po formální jazykové a stylistické stránce práce obsahuje množství gramatických pochybení, citační norma není dodržena a rozsah práce je hraniční. Celkově práce splňuje v základní formě kritéria kladená na tvorbu diplomové práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Objasněte prosím proces tvorby dotazníku vlastní tvorby, který jste použila ve své diplomové práci.

2. Pokuste se prosím charakterizovat, co znamená, ideálně podle odborné literatury, "otevřenost mezi zaměstnanci na pracovišti", kterou zmiňujete v závěru práce na str. 46.

Výsledná klasifikace:	E
------------------------------	----------

Dne: 19.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Barbora Faltová, Ph.D.**