



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Průzkum činností a návyků žen v prevenci karcinomu prsu

Autor práce: Adéla Tomášová

Studijní program/studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2020 / 2021

Vedoucí práce: Mgr. Ondřej Pleskot

Oponent práce: Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>						
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>						X
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>					X	

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachováni anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je velmi aktuálne a zaujímavé, avšak študentka téma nezvládla kvalitne spracovať. Teoretická časť záverečnej práce je povrchovo spracovaná, bez hlbšieho popisu danej problematiky a s absenciou odbornosti. Po formálnej stránke je bakalárska práca nedostačujúca. Prínosom práce je praktická časť, ktorá na veľkom vzorku respondentov skúma znalosti a informovanosť žien a mužov o karcinóme prsníkov a možnostiach prevencie v ČR. Popis získaných výsledkov je chaotický a neprehľadný. Diskusia je zostavená len na porovnávaní výskumných otázok s predchádzajúcimi záverečnými prácami s úplnou absenciou zahraničnej literatúry.

Predložená bakalárska práca Adely Tomásovej limitne spĺňa minimálne požiadavky na daný typ záverečnej práce, preto ju doporučujem k obhajobe, ale hodnotím známku E.

Doplňujúcí otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Medzi možnosťami terapie spomínate biologickú liečbu. Viete bližšie ozrejmiť podstatu tejto terapie a uviesť nejaké príklady v súvislosti s karcinómom prsníka?
2. Patrí samovyšetrenie prsníkov medzi preventívne metódy? Ak áno, do ktorej zmieňovaných kategórií? V práci máte uvedený len postup prevedenia samovyšetrenia, ale nie je to zasadené do kontextu.
3. V praktickej časti uvádzate, že dotazník bol zverejnený na 3 webových portáloch, ale ďalej to nepopisujete. O aké webové stránky sa jednalo a čo je ich primárny účel?
4. Viete uviesť aspoň dva príklady aké sú možnosti prevencie v zahraničí?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne:18.5.2021

.....
A. Lierová