

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zvýšení stability jízdního řádu pomocí částečného zdvoukolejnění tratě Blažovice - Přerov

Autor práce: Bc. David Rada

Oponent: Ing. Aleš Zeman

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Diplomant přistoupil k řešení zvolené problematiky zodpovědně a z textu vyplývá jasný záměr navrhnout opatření ke zvýšení stability jízdního řádu na trati 300. Pro své řešení zvolil odlišné metodiky oproti aktuálně používaným při přípravě investičních akcí SŽDC. Tento přístup však nemá vliv na hodnocení práce jako celku. Diplomantovi by se však dala vytknout nízká míra spolupráce se SŽDC, která mohla dopomoci k vyšší kvalitě práce po technické stránce.

Otázky k obhajobě

- 1) V použité literatuře citujete Studii proveditelnosti Modernizace trati Brno - Přerov. Proč jste nevyšel z obdobné metodiky návrhu infrastruktury?
- 2) Proč ekonomické zhodnocení neuvažuje s instalací nového zabezpečovacího zařízení?
- 3) Z jakého důvodu jsou v upravovaných stanicích preferovány paralelní jízdy před úplným dopravním programem?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 6. 6. 2016

Podpis:

