



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Využití podtlakové terapie v traumatologii

**Autor práce:** Anna Hanousková

**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2015/2016

**Oponent práce:** Mgr. Ilona Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	/					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	/					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	/					
<i>Rozsah</i>		/				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	/					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	/					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	/					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	/					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	/					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	/					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	/					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	/					
<i>Rozsah</i>	/					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	/					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	/					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	/					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		/				
<i>Stylistika</i>	/					
<i>Gramatika</i>		/				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		/				

### **Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Míra shody 0 %, není plagiát.

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Anna Hanousková je autorkou bakalářské práce na téma „Využití podtlakové terapie v traumatologii.“ Myslím si, že studentka zvolila velice zajímavé a aktuální téma, protože chronická nehojící se rána je závažný a komplikující problém nejen pro samotného nemocného, ale i pro zdravotníky, kteří o ránu pečují. Pro ošetřovatelství je vždy toto téma přínosné.

Výzkumná část má kvantitativně – kvalitativní charakter. Je založena na dotazníkovém šetření a na 5 případových studiích neboli kazuistikách u pacientů léčených podtlakovou terapií. Studentka si stanovila 5 výzkumných otázek. Hlavním cílem výzkumné části bylo zjištění subjektivního vnímání podtlakové terapie jak ze strany pacientů, kteří tuto léčbu podstoupili, tak ze strany ošetřujícího personálu.

Oceňuji u studentky vytvoření edukačního materiálu, který rozšíří znalosti pacientům s novou metodou hojení ran pomocí podtlaku a velmi pěknou fotodokumentaci hojení ran na případových studiích. Práci doporučuji k obhajobě.

### **Poznámky:**

- v Bc. práci je špatně nastavené číslování, první číslo by se mělo zobrazit na straně s úvodem, před úvodem má být na stránkách skryté číslování
- v Bc. Práci jsou drobné gramatické chyby
- teoretická část od úvodu má pouze 12 stran, ale kompenzuje ji obsáhlá výzkumná část
- v teoretické části na s. 23 je odkaz na přílohu B – hodnocení rizika pádu dle Morseové, tato škála není součástí přílohy B (v příloze B jsou škály bolesti)
- ve výzkumné části u kazuistiky č. 4 s. 60, je uveden na konci strany špatný rok 28. 3. 2016 a měl by být 2017 a 13. 4. 2016 a měl by být 2017 a na s. 61 stejný problém, kde pod obrázkem 30 a 31 je špatně uveden rok
- v seznamu literatury nejsou názvy časopisů, periodik psána kurzívou a názvy uvedených bakalářských prací nejsou psány kurzívou
- příloha B s. 87 má nadpis Hodnocení rizika pádu dle Morse, ale na této straně jsou uvedeny škály bolesti
- na edukačním letáku, jako praktického výstupu bakalářské práce není uvedena fakulta a vedoucí práce s kontaktem, je uveden pouze autor a bez kontaktu.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Máte nějakou představu, kam byste edukační leták doporučila, distribuovala?
2. Jakou máte zkušenost Vy sama s podtlakovou terapií při ošetřování pacientů po odborné stránce (obsluha přístroje) a časové vytíženosti?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 16. 5. 2018

.....  
Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno