

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Markéta Bobačiková  
Číslo studenta: E22375  
Název bakalářské práce: Potenciál e-governmentu v efektivitě výkonu veřejné správy na úrovni vybraného města  
Cíl práce: Vyhodnotit potenciál e-governmentu v efektivitě výkonu veřejné správy ve vybraném městě.  
Vedoucí práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.  
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2024/2025

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Cílem předložené bakalářské práce bylo vyhodnotit potenciál e-governmentu v efektivitě výkonu veřejné správy ve vybraném městě, přičemž vybraným městem bylo Statutární město Pardubice.

Studentka v práci vymezuje teoretický základ pro následné praktické analýzy. Studentka postupně uvádí v teoretické rovině všechny aspekty důležité pro zpracování praktické části práce a dává tak základ jejímu kvalitnímu zpracování. Věnuje se problematice veřejné správy a e-governmentu, především z pohledu České republiky.

Na začátku praktické části práce si studentka stanovuje dvě výzkumné otázky, přičemž následně uvádí metodiku výzkumu, kterým se pokusí je zodpovědět. Svou analýzu bakalantka provádí na vybraných statutárních městech České republiky, přičemž hlavní poznatky následně porovnává se stavem v Pardubicích, načež vhodně formuluje praktická doporučení pro zlepšení on-line služeb ve městě. A to jak na úrovni magistrátu města, tak jeho městských částí. Její analýza je postavena jasně definovaných postupech a ukazatelích.

Vedoucí práce oceňuje samostatnost studentky při zpracování tématu, stejně jako snahu o spolupráci s Magistrátem města Pardubice, a to i přesto, že tento nakonec nebyl do analýzy aktivně zapojen.

Po formální stránce je práce vyhovující jak z pohledu stylistické, tak formální. V práci se objevují drobné překlepy, které však nemají vliv na celkové vyznění práce.

Studentka vhodně pracuje s citacemi a uvádí zdroje. Jedinou výjimkou jsou informace v kapitolách 1.2., 1.3. (str. 16 a dále) a 4 (str. 66 a dále), kde bakalantka uvádí zdroj pouze souhrnně na konci kapitoly, ne na koncích jednotlivých odstavců, což by vedoucí práce považoval za vhodnější.

Celková podobnost práce je 13 %, přičemž s žádným jednotlivým dokumentem není podobnost větší než 1 %.

Vedoucí práce vyhodnotil nalezené shody a seznal, že práce není plagiát.

Vzhledem k drobným nepřesnostem a výše zmíněným drobným výhradám k práci s citacemi v některých dílčích částech práce, navrhuje vedoucí práce hodnotit bakalářskou práci stupněm A.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je 1%, práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

V práci uvádíte návrhy pro změnu poskytování služeb veřejné správy v oblasti e-governmentu a poskytování informací magistrátem města a jednotlivými městskými obvody. Jestliže byste měla navržená opatření prioritizovat, jaká tři opatření byste doporučila jako, z Vašeho pohledu, zásadní?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis .....