

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Komunikační dovednosti sester - scoping review

Autor práce: Bc. Markéta Walterová, Z21441

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce se vyznačuje vysokou kvalitou jak po stránce zpracování tématu v teoretické části, tak v části praktické. Studentka velmi dobře pracuje s literaturou a nejnovějšími poznatky, použitá metoda k získání dat je pak zpracována s vysokou vědeckou kulturou a náležitou péčí. Za velmi dobrou považuji také část diskuse, ve které studentka velmi dobře komparovala své výsledky s dalšími výzkumy. Ve vztahu ke zbytku předložené práce lze pak jako mírně slabší hodnotit část úvod a závěr, ale vzhledem k vysoko nasazené laťce ve zbytku práce jde jen o čistě komparativní hodnocení.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V čem vidíte hlavní přínos použití právě metody scoping review pro zpracování tohoto tématu?

2. Zvolila byste i takto s odstupem času stejná kritéria pro výběr vhodných článků, nebo byste je modifikovala a proč?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa**