

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Technologický postup ekologické likvidace vozidel s ukončenou životností a zpracování opětovného využití odpadů z těchto vozidel

Autor práce: Bc. David Zapletal

Oponent: Ing. Bedřich E. Rathouský, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Práci Bc. Zapletala považuji za zdařilou, řešené téma je zpracováno na dobré úrovni. Návrhy autora vycházejí z autorových zkušeností s řešenou problematikou. Z hlediska právních předpisů, na něž se autor odkazuje mám připomínku k Příloze B ("Katalog odpadů"), kde je screenshot tabulky z vyhlášky č. 93/2016. Tato vyhláška byla ke konci roku 2020 zrušena. V textu práce jsem zaznamenal několik typografických chyb jako například chybějící interpunkce v odřázkách či používání lomítek místo kulatých závorek. Také jazykově/gramaticky není práce zcela v pořádku. Na str. 33 autor chybně odkazuje na Přílohu B, uvedený doklad má v Příloze C. Na SWOT analýzu (str. 51) by měl navazovat rozbor, jak využít silné stránky a příležitosti, jak/čím eliminovat hrozby atd. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

(1) Jak se z hlediska vašich zkušeností (případně též dostupných informací) díváte na výši ekologické zátěže vznikající likvidací elektromobilů ve srovnání s "konvenčními" automobily? Je/bude tato zátěž vyšší u elektromobilů? (2) Analogicky k předchozí otázce: Jsou náklady na likvidaci elektromobilu vyšší? (3) Jaké jsou možnosti recyklace akumulátorů z elektromobilů?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 19. 5. 2022

Podpis: