

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Kompetence vybraných nelékařských zdravotnických pracovníků a jejich dodržování v praxi

Autor práce: Simona Melicharová, Z22124

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Medunová, MBA, DBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	D (2,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Studentka vypracovala svou závěrečnou práci samostatně, nevykazuje známky plagiátorství.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si pro svou bakalářskou práci zvolila nelehké téma odborných kompetencí vybraných NLZP profesí. Toto téma je mezi odbornou veřejností velmi diskutované a aktuální.

V teoretické části své závěrečné práce vytvořila studentka vzhled do problematiky vzdělávání a odborných kompetencí vybraných profesí a v praktické části se snažila poukázat na některá úskalí, jak v legislativě, tak potom i v samé praxi.

Nicméně v práci se vyskytují nedostatky ve stylistice textu, což snižuje úroveň práce. Dále studentka pracovala s několika již staršími zdroji (2003, 2007, 2010). Citovaný zdroj M.F -Runciman, 2003 na straně 14 není uveden v seznamu literatury.

V metodě výzkumného šetření chybí detailnější popis, jaké sociální sítě studentka pro sběr dat využila a jak probíhalo oslovování respondentů. Nicméně velmi oceňuji celkový počet respondentů, který studentka pro svou výzkumnou část práce získala.

Závěr práce není příliš konzistentní a navržená opatření/doporučení pro praxi jsou velmi obecná.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Gabriela Medunová, MBA, DBA**