

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Nasazování krčního límce zdravotnickými záchranáři a příslušníky jednotky požární ochrany I

**Autor práce:** Edita Dražanová, Z21149

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Teoretická část práce je dostatečně rozsáhlá, obsahově ji také hodnotím kladně. Místy autorce chybí využití trpného rodu (např.: kapitola 1.2). Pro přehlednost obsahu bych zvolila méně podnadpisů. Autorka v metodice práce uvádí, že zjišťuje názory a postoje respondentů. Myslím, že by proto bylo vhodné využít spíše kvalitativní metodu výzkumu. V druhé části dotazníku využívá autorka popsané situace a zjišťuje zda by respondenti nasadili krční límec. Dle mého názoru jsou některé situace nedostatečně popsané a není tedy jasné v jakém stavu se pacient nachází a zda je tedy nutné nasadit krční límec. Celkově hodnotím práci jako zdařilou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Z čeho vyplývá ideální předpoklad o nasezení krčního límce, který popisujete v diskusi?
2. Má délka praxe respondentů vliv na správnost použití krčního límce?
3. Myslíte si, že jsou hasiči dostatečně vzdělávání v této problematice?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Petra Šimková**