

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** BcA. Markéta Svobodová

**Název diplomové práce:** Oltář sv. Josefa v kostele Povýšení sv. Kříže v Moravské Třebové – výzkum a restaurování oltářního obrazu Smrt sv. Josefa

**Studijní obor/specializace:** N0222A310001 Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví, Malířská umělecká díla na textilní podložce

**Vedoucí práce:** Mgr. Vladislava Říhová, Ph.D.

**Jméno a příjmení oponenta/email:** MgA. Zuzana Žilková, zilkovaz@gmail.com

Upozornění: Ve všech bodech se ze své pozice vyjadřuji pouze k restaurátorské části práce.

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Restaurátorská část diplomové práce obsahuje všechny důležité části. Pozitivně hodnotím také zařazení testovací fáze restaurátorských procesů včetně podrobné fotodokumentace do komplexního průzkumu před vypracováním rest. záměru, což studentce dovolilo navrhnout v další fázi již konkrétní kroky.

A B C D E F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Provedené restaurátorské kroky byly pro dílo po předchozím testování vhodně zvolené a splnily požadavky zásahu, formulované v koncepci restaurování. Z podrobné fotodokumentace v textu a obrazové příloze je patrná vysoká úroveň jejich provedení a přizpůsobení v průběhu procesu specifickým potřebám díla (např. použití netkané textilie Evolon pro aplikaci účinné rozpouštědlové směsi namísto zahuštění gelem s ohledem na výraznou krakeláž a omezení penetrace rozpouštědel do struktury díla či rozhodnutí ve fázi retuše o přiznání originální spodní malby defekty v přemalbě). Obdivuhodné je rozsáhlé a pracné scelení a doplnění plátna metodou nit na nit. Potěšujícím detailem je zachování a archivace fragmentů náležících k dílu.

A B C D E F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Studentka pracuje v textu s celou řadou odborné literatury, kterou uvádí v jednotlivých poznámkách pod čarou způsobem adekvátním charakteru diplomové práce v rámci studia restaurátorského oboru. Podnětem pro doplnění, např. dále pro účely žádosti o udělení povolení k restaurování kulturních památek, by mohlo být zdůvodnění použití některých materiálů v procesu restaurování (např. izolace rentoalážního plátna adhezivem na bázi akrylátu Akrykleber 498 HV a rentoalážní směsi na bázi syntetické pryskyřice BEVA 371<sup>®</sup>, použití klišokřídového tmelu v ploše obrazu a BEVA<sup>®</sup> Artist Gesso-p tmelu na krajích, apod.)

A B C D E F

### Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Ačkoliv je práce formálně přehledně strukturovaná, dle mého osobního názoru by bylo i pro budoucí badatele přínosnější zvolit větší fotografie celku obrazu na výšku na jednu celou stranu (i za cenu zvýšení stran už tak objemné práce – rest. zpráva s fotodokumentací by však mohla být uložena jako samostatný dokument s mnohem větším množstvím fotografií a detailů). Mírným nedostatkem, který by bylo možné snadno vyřešit pomocí jazykové korektury a dohledání definic odborných pojmů, jsou drobné překlepy nebo občasné nesprávně použité výrazy (např. „Navlhčená textilie v 20% DMSO se položila na požadované místo a nechala se pod sklíčkem pro pomalejší ~~retenci~~ **evaporaci** působit 60 sekund.“ s. 54).

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Otázkou k úvaze by mohlo být možné podepsání obrazu na volno dalším plátnem vypnutým na napínací rám, které by plnilo ochrannou funkci a napomohlo ke snížení vlivu atmosférických změn tepla a vlhka pro instalaci v kostele.

### Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Restaurátorská část diplomové práce studentky Markéty Svobodové splňuje všechny požadavky na kvalitu a odbornost provedených zásahů, stejně jako rozsah a míru jejich dokumentace, a to na velmi vysoké úrovni.

A  B  C  D  E  F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Praze

Datum: 28. 8. 2025

Podpis oponenta:.....