

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Petr Sodomka
Název diplomové práce: Finanční analýza jako nástroj pro strategický management
Vedoucí práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Oponent práce: prof. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Ústav podnikové ekonomiky a managementu, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zaměřuje na provedení finanční analýzy vybrané společnosti za účelem zjistit, nakolik vybraná společnost naplňuje své strategické cíle. Teoretická část je věnována charakteristice strategického managementu, finanční analýze a jejich vzájemnému propojení. Autor uvedl několik strategických oblastí, ve kterých se využívá finanční analýza, a zabýval se také jejím zohledněním v jednotlivých fázích strategického procesu. V rámci finanční analýzy jsou popsány nejčastěji používané metody a indikátory, včetně souhrnných indikátorů, ovšem akcentovány jsou poměrové ukazatele, které jsou v podnikové praxi využívány nejvíce. Teoretická část je dobrým východiskem pro další zpracování tématu diplomové práce.

Využití finanční analýzy v rámci strategického managementu je posuzováno ve vybrané společnosti. Je možné, že autor neměl dostatek informací pro vyhodnocení vybraných ukazatelů, protože se soustředil převážně na procentní analýzu, na výpočet hodnot poměrových ukazatelů a na popis vývoje vybraných indikátorů, nikoli na

důvody, které k dosaženým hodnotám vedly. Nicméně, pozitivně hodnotím, že u některých ukazatelů se alespoň dílčí komentáře nacházejí.

Kapitola 4 je věnována strategickému směřování podniku včetně návrhu opatření pro podporu jeho rozvoje. Zde je opět patrné, že vedení podniku poskytlo pouze částečné informace, a to zřejmě i z důvodu, že podniková strategie není dostatečně zpracována. To se odráží zejména v návrhové části diplomové práce, např. v tabulce 9, uvádějící návrhy na využití FA v jednotlivých fázích strategického cyklu. Některé z nich jsou vhodné spíše pro taktickou nebo operativní úroveň řízení. Na obrázku 16 jsou správně vymezeny rozvojové oblasti, ale nejedná se o cíle (jak je uvedeno v textu nad obrázkem). Oceňuji však snahu autora vymezit strategické cíle a v návaznosti na ně také aktivity, nástroje a indikátory pro jejich dosažení a hodnocení.

Struktura diplomové práce a postup řešení jsou logické, grafická úprava diplomové práce je velmi dobrá, v textu se ovšem objevují drobné chyby (zřejmě způsobené nepozorností, nicméně se jedná např. i o chyby ve shodě podmětu s přísudkem). Literatura použitá při zpracování souvisí s tématem a je v dostatečném rozsahu.

Cíl diplomové práce byl splněn.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Uvádíte, že podnik má definováno základní poslání a základní vizi (str. 62). Upřesněte, co podle Vašeho názoru stávající vize představuje (můžete komparovat se svými návrhy na str. 66). Jak byste definoval misi tohoto podniku?
2. V tabulce 9 v rámci strategické analýzy uvádíte jako jedno ze zjištění „*dlouhé splatnosti*“. Upřesněte.
3. V cíli 1 a v cíli 3 uvádíte jako jeden z indikátorů úspěchu ukazatel ROE. Jeho hodnoty uvádíte v souvislosti s expanzí na zahraniční trh, dále v návaznosti na firemní kulturu a vnitřní motivaci a na technologickou modernizaci provozu. Tento ukazatel však v průběhu Vámi hodnoceného dost kolísá, můžete tedy vysvětlit, jak jste stanovil požadované hodnoty tohoto indikátoru (v uvedených oblastech)?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 16.5.2025

Podpis: Renáta Myšková v. r.