

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek vedoucího bakalářské práce*

**Autor práce:** Monika Salavová

**Název práce:** Kulturní dějiny piva a pivovarů v Pelhřimově

**Vedoucí práce:** Mgr. Vladan Hanulík, Ph.D.

**Studijní program:** Humanitní studia

**Studijní obor:** Humanitní studia

**Rok ukončení studia:** 2018

**Oponent práce:**

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	3
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Monika Salavová předložila práci, jejímž tématem měly být kulturní dějiny pivovarnictví a konzumace piva v regionu Pelhřimovska. Autorka téma zúžila a soustředila se především na historii pivovaru Pelhřimov v moderní době.

Text je sestaven za využití metody přímé, kladoucí důraz na diachronní aspekt narativu. První polovina práce je věnovaná obecným dějinám a vývoji vaření piva v regionu Pelhřimovska do počátku 20. století, text je v těchto pasážích především kompilační syntézou již obecně známých faktů a regionálních studií. Kriticky zde lze vznést výtku vůči využívaným zdrojům, zejména k otázkám kulturních dějin piva a pivovarnictví již existují i v českém jazyce odbornější studie, než články z webové prezentace, jíž autorka nezdědka využívá.

Autorským přínosem je zejména druhá polovina předkládané práce, kde již Monika Salavová využívá informace získané rozhovory s narátory, částečně i studiem archivních zdrojů. Autorka zde klade důraz na fenomén modernizace technologických postupů, jež od 70. let 20. století postupně zaváděli zaměstnanci a zejména ředitelé pivovarských provozů.

Práce tvoří sevřený celek, spíše než kulturní dějiny pivovarnictví představuje příspěvek k dějinám potravinářského průmyslu, což však není nutně na škodu. Autorka demonstrovala svou schopnost pracovat s primárními i sekundárními zdroji, i kompetenci dospívat k jejich samostatné interpretaci.

Drobné výhrady lze mít pouze vůči občasným stylistickým a gramatickým chybám, občasnému disrespektu vůči tvorbě poznámkového aparátu a k již v úvodu zmíněné rezignaci na využívání širšího spektra dostupné historiografické literatury. **Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm B, tedy výborně mínus.**

### **Otázky pro diskusi:**

- 1) Autorka klade v historickém přehledu moderních dějin pivovaru v Pelhřimově velký důraz na roli osobností, nikde však neuvádí, čím byli motivováni oba blíže přiblížení ředitelé pivovaru. Zachránit v 70. letech 20. století pivovar před jeho plánovaným zavřením, jež bylo plánováno z rozhodujících míst, to je skutek poměrně nevšední. Co vedlo ředitele Zmátla k tak vysokému osobnímu nasazení?

- 2) V textu autorka uvádí, že se jedná o pivovar regionální. Jakou má v daném regionu pověst a v kterých sociálních skupinách nachází pivo z daného podniku nyní své příznivce?
- 3) Z jakého důvodu pivovar neustále nachází své regionální příznivce, navzdory sousední konkurenci v podobě pivovaru Bernard, jedná se o hrdost na regionální identitu, nebo k tomu přispívá ekonomická strategie výrobce?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	<b>B</b>

Dne: 19. 8. 2018



Podpis vedoucího