

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Využití ochranných pomůcek v intenzivní péči: Standardy péče a správná technika převazu operačních ran

**Autor práce:** Matouš Horváth, Z22111

**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

bakalářská práce není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce se věnuje problematice využívání ochranných pomůcek a dodržování doporučených postupů při převazu operačních ran v prostředí intenzivní péče. Téma je aktuální a pro klinickou praxi velmi přínosné. Autor přistoupil k tématu zodpovědně, práce je přehledně strukturována a opírá se o relevantní odborné zdroje. Průzkumná část využívající skryté pozorování je vhodně zvolená, nicméně v diskusi by bylo možné lépe propojit získaná data s teoretickým rámcem a mezinárodními standardy. Práce by rovněž mohla více reflektovat limity zvoleného přístupu a možnosti dalšího výzkumu. Formální stránka je na dobré úrovni. Za celkový přínos a zpracování práce navrhuji hodnocení **C**.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaké hlavní nedostatky jste při pozorování techniky převazu zaznamenal a co by podle Vás pomohlo jejich nápravě?

2. Z jakého důvodu jste zvolil metodu skrytého pozorování a jak hodnotíte její přínosy a omezení?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 13.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**