

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Kvalita a bezpečí péče v souvislosti s radiodiagnostickými výkony

Autor práce: Bc. Kateřina Špačková, Z23311

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Hodnocená diplomová práce se zabývala managementem kvality v radiodiagnostice. V praktické části autorka sledovala shodu předem stanovených kritérií s jejich plněním na vybraném radiodiagnostickém pracovišti prostřednictvím zúčastněného pozorování.

Mezi klady práce patří zejména pečlivě popsaná metodika, popis postupu výběru sledovaných kritérií pro hodnocení kvality a bezpečí poskytované péče, a srozumitelně popsané výsledky práce. Pozitivně hodnotím také autorkou formulované návrhy řešení neshod s předpisy.

Mezi slabší části práce lze zařadit příliš stručnou a obecnou anotaci, diskuze se zaměřuje především na zamyšlení nad vlastními výsledky a méně na kontext výsledků v již publikovaných článcích. Práce je hraničního rozsahu 48 stran včetně tabulek a obrázků.

Práci hodnotím známkou B.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Můžete podrobněji na konkrétním případě vysvětlit metodiku skrytého pozorování, kterou jste použila ve výzkumné části?

2. Existují podle Vás ještě nějaké oblasti týkající se bezpečnosti v radiodiagnostice, které by bylo vhodné ošetřit nějakým doporučeným postupem nebo vnitřím předpisem, které dosud takto ošetřené nejsou?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Vít Blanař, Ph.D.**