

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Kvalita života dětí po transplantaci kmenových buněk krvetvorby

Autor práce: Jana Příbylová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Květoslava Štěpánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice ÚPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce studentky se zabývá hodnocením kvality života dospívajících dětí po transplantaci kostní dřeně.

Za cíl si vytkla porovnat názory dětí a jejich rodičů na hodnocení kvality života před a po onemocnění. Zabývá se tím, jak hodnotí svůj zdravotní stav, jak jsou šťastní, jak hodnotí svou celkovou životní spokojenost.

V teoretické části popisuje základní témata související se zpracovávanou problematikou, která navazují na vlastní výzkumnou část práce.

Výzkumná část obsahuje pět výzkumných otázek, které korespondují se stanovenými cíli práce.

V metodice a charakteristice výzkumu uvádí, že k výzkumu použila dotazník, který vychází z již proběhlé mezinárodní výzkumné studie, zabývající se životní pohodou u dětí.

V prezentaci výsledků výzkumu uvádí přehledné grafy, které informují o výsledcích výzkumu.

Pouze u otázky č. 8 není jednoznačně formulována otázka, jak se cítil respondent před onemocněním nebo před transplantací.

V diskusi práce studentka porovnává vlastní výsledky s výsledky uvedené studie a teoretickými poznatky v této oblasti.

Po formální stránce práce bych vytkla jenom úpravu kapitol na nové stránce, v úvodu chybí odkaz na zdroj ohledně statistiky, u obrázků v příloze chybí zdroj a v seznamu zkratk se běžně používané zkratky neuvádí.

V závěru práce studentka doporučuje využití výsledků své práce v transplantační ambulanci při psychologické péči a zvýšení informovanosti o vnímání kvality života dětí.

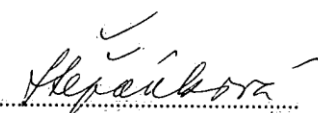
Závěrem bych konstatovala, že tato práce je přínosná pro péči i edukaci ohledně transplantace kostní dřeně u dětí.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jakou podporu mají rodiče dětí po transplantaci?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě
--	----------------------

Dne: 4. 6. 2014


Podpis opONENTA práce