

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta diplomové práce*

**Autor práce:** Bc. Veronika Stránská  
**Název práce:** Rizika digitálních technologií u mladistvých

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Albín Škoviera, Ph.D.  
**Studijní program:** Resocializační pedagogika – N0111P190001  
**Studijní obor:** Resocializační pedagogika – N0111P2001  
**Rok ukončení studia:** 2025  
**Oponent práce:** Mgr. Ing. Lenka Kučerová, Ph.D., MBA, Ed.D., LL.M.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	A
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	B
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	B
Odborný přínos	B
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	B
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	B
Jazyková a terminologická úroveň práce	B

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Studentka předložila kvalitně zpracovanou diplomovou práci, v níž pracuje s problematikou digitálních technologií u mladistvých. Diplomová práce je poměrně logicky strukturovaná, je tedy patrné, že se o danou problematiku zajímá. Autorce se podařilo vytvořit text standardního charakteru po stránce formální i obsahové. V praktické části autorka srozumitelně prezentuje své cíle, hypotézy i způsob, kterým se s nimi vypořádala. Dle mého názoru autorka bohužel v praktické části využila zaměstnance pouze jednoho střediska výchovné péče, což celkově práci ubírá na odbornosti, protože není srovnání s jinými středisky výchovné péče.

### **Otázky pro diskusi:**

1. Autorka vysvětlí závažnost sledované problematiky.
2. Jak se autorce pracovalo s klienty SVP?

<b>Návrh výsledného hodnocení diplomové práce</b>	
A – B – C – D – E – F <i>(vyberte)</i>	<b>B</b>

Dne: 24. 4. 2025

Lenka Kučerová, v.r.  
Podpis oponenta práce