

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Režimová opatření u rizikových povolání  
**Autor práce:** Magdaléna Málková  
**Studijní program:** bakalářský, B 5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** 5341 R 009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2012/2013  
**Typ práce:** teoreticko - výzkumná  
**Vedoucí práce:** PhDr. Magdalena Řeřuchová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>1</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>1</b>
Odborný přínos	<b>2</b>
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	<b>1</b>
Využití konzultací s vedoucím práce	<b>1</b>
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	<b>1</b>
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	<b>1</b>
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	<b>2</b>
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>1</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	<b>2</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	<b>1</b>
Jazyková úroveň práce	<b>1</b>

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Téma bakalářské práce studentky Magdalény Málkové je zaměřené na problematiku režimových opatření u rizikových povolání.

Práce je zpracována pečlivě a je z ní patrný odpovědný přístup studentky ke uvedené problematice.

Teoretická část podává jasné a přehledné zmapování problematiky. Je zpracovaná přehledně a to od objasnění základních pojmů, přes historii až po charakteristiku možných souvisejících onemocnění.

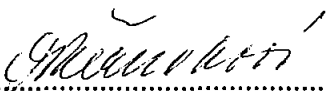
V úvodu výzkumné části jsou uvedeny tři výzkumné otázky, které se pomocí svého šetření pokusila ověřit na vzorku, který byl zajímavý svojí různorodostí a i celkovým počtem (141 respondentů).

Studentka při vypracování své bakalářské práce pracovala samostatně, plánované konzultace plně využila, připomínky akceptovala. V dané problematice se dobře orientovala. Získané informace se jí podařilo uspořádat v ucelenou formu.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>v ý b o r n ě</b>
--	----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 24.5.2013

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce: Režimová opatření u rizikových povolání**

**Autor práce: Magdalena Málková**

**Studijní program: B5341 Ošetrovatelství**

**Studijní obor: Všeobecná sestra**

**Akademický rok: 2012/2013**

**Typ práce: Teoreticko -výzkumná**

**Oponent práce: Mgr. Linda Říhová**

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	4
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Magdalena Málková se ve své práci zabývá aktuálním tématem stresu v zaměstnání a jeho vlivem na funkci zažívacího traktu. Pro svou výzkumnou práci si vybrala skupiny respondentů, které považuje za rizikové. Z práce je patrné, že se touto prací snaží podpořit myšlenku, že přílišný stres v zaměstnání škodí a přináší zažívací obtíže, a že pro podporu zdraví je potřeba kvalitnější režim, který se mj. skládá z odpočinku a podpory od zaměstnavatele. Protože v oboru gastroenterologie dlouho pracuje, zakládá tuto myšlenku jistě na reálné zkušenosti s jejími pacienty. To je silná stránka práce. Téma a poselství práce je zvoleno dobře. V provedení vlastní práce sledávám několik nedostatků.

V teoretické části se studentka zbytečně moc zaměřila na popis anatomie a fyziologie trávicího traktu na úkor jeho patofyziologie související se stresem či pracovním režimem. Zajímavou kapitolou, nečasto citovanou, je historický vývoj složení lidské stravy. Škoda, že tato část není více dotažená do současné doby. Bylo by zajímavé sehnat aktuální popis současného stavu stravování české populace. Tuto část bych vypíchla na úkor popisu výživy v jednotlivých etapách života. Bylo by to i dobré východisko pro diskusi a srovnávání výsledků výzkumu studentky. Obecně studentka často používá neaktuální zdroje a propojování myšlenek v práci by mohlo být ladnější. Opakovaně se stává, že nedojde k tématu, které je pro srozumitelnost a pro logickou návaznost v práci aktuální a zásadní. Například zde chybí charakteristika skupin respondentů (pacienti gastroenterologické ambulance, gynekologické ambulance, zaměstnanci soukromé firmy a příslušníky unie bezpečnostních složek (UBS) ). Bez ní je čtenáři nejasné, proč je zařadila do studie a pochybuje o tom, že porovnává v grafech správné skupiny. V metodice chybí informace o tom, jak a proč respondenty takto roztrídila. Porovnávat UBS, soukromý a státní sektor mi přijde nesprávné, protože předpokládám, že příslušníci UBS jsou ze státního sektoru. Výzkumné otázky jsou nakonec zaměřeny na jinou oblast, než bych podle oslovení respondentů v dotazníku a podle zajímavých výsledků očekávala. Místo porovnávání jednotlivých skupin se ptá na obecné otázky, které jsou východiskem této práce (Ovlivňuje zaměstnání stravovací návyky? Má stres neopomenutelný vliv na funkci zažívacího traktu? Zlepšuje aktivní a pasivní odpočinek stravovací návyky a odbourávání stresu?) Otázky jsou důležité, ale touto metodikou je přesvědčivě nezodpoví. Přestože v cílech práce může mít čtenář občas zmatek, studentka jich nakonec dosáhla. Sestavila vlastní dotazník. Zpracovala velké množství dotazníků. Vystihla díky otázkám zajímavá fakta, která popisují stav několika skupin a mohou být podkladem pro individuální práci sestry v gastroenterologické ambulanci. Práci by prospělo více systematickosti, lepší vystihnutí podstaty opěrných statí a důslednější dotahování myšlenek do konce. Přesto práci doporučuji k obhajobě.

#### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Vysvětlíte, jak jste rozdělila respondenty do skupin. Jak by to bylo vhodnější?
2. Jaké výzkumné otázky Vám po zkušenostech s Vaším výzkumem přijdou jako palčivé a aktuální pro Vaši praxi sestry?
3. Ovlivnily výsledky Vašeho výzkumu Vaše chování v praxi? Proč a případně jak?

**V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře**

**Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 30.5.2013

Podpis oponenta práce

