

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lucie Havlíčková
Název diplomové práce: Rovné příležitosti mužů a žen na trhu práce a u vybraného zaměstnavatele
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. Barbora Kovářová
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá rovností příležitostí na trhu práce mezi ženami a muži. Je rozdělena celkem do deseti kapitol, kde první tři představují teoretický popis problému a následující kapitoly se zabývají výzkumem.

V popisné části autorka stručně rozebírá nejprve základní pojmy související s diskriminací, vývojem rovného zacházení v ČR a genderem jako takovým.

V části praktické pak autorka provádí postupně několikero druhů výzkumu. Nejprve nabízí obecnou analýzu obyvatelstva a pracovního trhu podle pohlaví. Následně dotazníkové šetření ve vybrané společnosti a v téže společnosti rovněž polostrukturovaný rozhovor s personální pracovníci.

Na závěr práce autorka vyhodnocuje postupně jednotlivé formy výzkumu a nabízí doporučení vybrané společnosti.

Aby bylo dotazníkové šetření opravdu průkazné, bylo by možná vhodné vybrat pobočku s větším množstvím zaměstnanců, což by umožnilo oslovit větší množství respondentů a nastřídat větší množství odpovědí. V dané pobočce toto však nebylo možné. Co se týče závěrů, ke kterým autorka došla, tyto nejsou nikterak překvapivé. Věřím však, že pro vybranou společnost autorčiny závěry a doporučení mohou být zajímavé.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Práce má standardní délku i standardní množství zdrojů a splňuje požadavky po formální i obsahové stránce.

Otázky a náměty k obhajobě

V závěru práce uvádíte, že by se společnost měla mimo jiné zaměřit na kvalitnější výběr zaměstnanců. Myslíte, že je to něco, co je v dnešní době možné? A že fluktuace, jakož i výběr jedinců je něco, co může vybraná společnost ovlivnit?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 5.5.2025

Podpis