

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Petr Pudil
Název diplomové práce: Systém stress management ve vybrané organizaci
Vedoucí práce: Ing. Lucie Zapletalová, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jana Slavičková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zabývá tématem stresu v pracovním prostředí s cílem analyzovat současný stav systému stress managementu v pobočce České spořitelny v Hradci Králové a navrhnout konkrétní opatření k jeho zlepšení.

Základní členění práce do hlavních kapitol je v pořádku, nicméně další členění není již vhodně řešeno. Konkrétně na kap. 5.1, 7.1.1, 7.2.2, 7.3.3, 7.4.1 nenavazují další kapitoly, které by ospravedlnily toto členění. Současně jsou kapitoly 7.2.2, 7.3.3 označeny nesprávnou kombinací čísel. Názvy obrázků by měly být umístěny pod obrázky, platí pro celou práci. Při vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření pomocí grafů se vyskytují duplicitní (nadbytečné) názvy grafů v obrázku (s. 45-55). Překlepy nebo gramatické chyby se v práci objevují jen sporadicky (např. s. 41 „duševním zdrání“), jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni.

Práce obsahuje rozsáhlé teoretické ukotvení problematiky stresu, stresorů, copingových strategií a prevence stresu na pracovišti. Student využil odpovídající odborné literatury, avšak způsob citace zdrojů není vhodně řešen – např. na s. 12-13 opakující se tentýž zdroj [4] několik odstavců za sebou, tatáž situace se nachází i na dalších stranách. Student běžně využívá jednoho zdroje pro celou stranu textu (s. 15, 16, 21, 27-29), případně dokonce několik stran (s. 22-25), přičemž uvádí odkaz na zdroj na konci poslední odrážky. Naopak neuvádí zdroj tvrzení na s. 32 a 33 při výčtu opatření.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Student provedl v praktické části vlastní výzkum formou dotazníkového šetření na pobočce společnosti. Autor mohl více zdůvodnit nízkou velikost vzorku (29), provést alespoň základní srovnání výsledků s širšími studii nebo doplnit šetření o kvalitativní výzkum. Chybí detailnější statistická analýza a interpretace dat – například srovnání výsledků dle věkových nebo genderových kategorií respondentů, což by mohlo přinést hlubší pochopení problematiky. Ve výčtu stresorů (s. 49–52) by bylo vhodné uvést jasnější srovnání s teorií z první části práce, případně provést komparaci s jinými výzkumy v této oblasti.

V závěru práce jsou uvedeny návrhy opatření v oblasti stress managementu. S ohledem na výtky k praktické části a k nedostatečně hloubce provedené analýzy, nemohou být tato opatření dostatečně zacílena. Jsou tedy sice relevantní a aplikovatelná, ale jedná se o opatření v obecné rovině, které lze navrhnout i bez provedení předchozí analýzy.

S ohledem na uvedené výtky navrhuji známku D.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Které stresory považujete za nejkritičtější ve zkoumané organizaci a proč?
2. Jak hodnotíte vliv pandemie COVID-19 na úroveň stresu u pracovníků ve vámi analyzované organizaci?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 25.5.2025

Podpis