

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Specifická ošetrovatelská péče o pacienta po resekci plic se zaměřením na péči o hrudní drenáž

**Autor práce:** Barbora Grymová, Z21020

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

3 % - bakalářská práce není plagiát

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka si pro zpracování své bakalářské vybrala velmi zajímavé a z hlediska oboru Ošetrovatelství aktuální téma. Teoretická část je adekvátním teoretickým východiskem pro část praktickou. Studentka pracovala s adekvátním množstvím relevantní tuzemské i zahraniční literatury, včetně zahraničních výzkumných prací.

Metodika bakalářské práce, včetně formulace výzkumného záměru, by mohly být jistě více rozpracované a vysvětlené. Taktéž kazuistiky by snesly zarámování do určitého teoretického rámce, např. ošetrovatelského modelu. Na druhou stranu studentka do jejich vypracování dala mnoho osobních zkušeností a teoretických poznatků, upozornila na mnohé odlišnosti v ošetrovatelských přístupech, což je pro obor Ošetrovatelství velice cenné.

Velmi oceňuji orientovanost studentky v zahraničních vědeckých databázích. V práci se ojediněle vyskytuje několik překlepů a drobné stylistické a gramatické chyby, které významně kvalitu práce nesnižují.

Spolupráci mezi vedoucím a studentkou hodnotím pozitivně. Studentka pracovala samostatně a doporučení vedoucí práce vždy respektovala.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 20.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.**