

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Adaptační proces sester

Autor práce: Nela Tomková, Z24526

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	E (3,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je méně než 5 %. Bakalářská práce **není** plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje aktuálnímu tématu. Teoretická část uvádí čtenáře do základů dané problematiky. Domnívám se, že použití většího množství zdrojů by přispělo k aktuálnějšímu a komplexnějšímu popisu tématu. Cíle jsou vhodně stanoveny. Studentka zvolila kombinaci metod ? dotazníkové šetření a rozhovory. Velmi oceňuji její snahu získat rozsáhlá a validní data prostřednictvím kombinovaného přístupu, avšak vzhledem k rozsahu a typu závěrečné práce by bylo vhodnější zaměřit se pouze na jednu z těchto metod. Výsledky jsou relativně přehledné, kvalita tabulek však mohla být vyšší. Diskuze patří k zdařilejším částem práce. V závěru jsou shrnuty nejdůležitější výsledky. Na práci oceňuji její praktické zaměření a zařazení cizojazyčných zdrojů.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 26.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**