

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Manuální a přístrojová resuscitace v praxi  
**Autor práce:** Pavel Pecold  
**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** 5345R021 Zdravotnický záchranář  
**Akademický rok:** 2013/ 2014  
**Typ práce:** Teoreticko – průzkumná/ výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Rabová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1-

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Pavel Pecold vypracoval bakalářskou práci na téma: „*Manuální a přístrojová resuscitace v praxi*“. Téma hodnotím jako vhodně zvolené, aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem.

Student si stanovil čtyři cíle práce, které splnil. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. Student vychází z aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje. Informace byly v empirické části práce zjišťovány pomocí kvantitativního výzkumu, formou nestandardizovaného dotazníku vlastní tvorby. Student podrobně uvádí metodiku výzkumu. Interpretace výsledků je přehledně a srozumitelně zaznamenána v tabulkách a grafech. V diskuzi autor odpovídá na výzkumné otázky, odkazuje a porovnává své výsledky se závěrečnou prací jiné studentky.

Student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost dodržení formální úpravy práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice. Práce je napsaná přehledně a úhledně, na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia.

Student pracoval soustavně, zodpovědně a se zájmem o zvolenou problematiku, byl aktivní a samostatný. Konzultace využil dle směrnice. Na konzultace chodil připravený, s cílenými dotazy. Moje doporučení akceptoval.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě</b>
--	----------------------

Dne: 1. 6. 2014

.....  
Mgr. Martina Rabová