

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Kvalita života u pacientů po endoskopických operacích nosu

Autor práce: Bc. Šarlota Plachá, Z23222

Vedoucí práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, autorka zpracovala téma velmi dobře. Text je čtivý srozumitelný a logicky strukturovaný. Cíle, výzkumné otázky a hypotéza jsou jasně formulované, metodika je podrobně popsána. V prezentaci výsledků mám dílčí připomínku ke způsobu prezentace dat na str. 59 - 66 (grafy 4 - 17), které mohlo být úspornější a informace podány kompaktněji. Diskuze práce je rozsáhlá s využitím zahraničních studií. V závěru autorka výstižně shrnuje obsah a výsledky práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V doporučeních v závěru práce předkládáte náměty pro další výzkumné projekty v dané problematice. Máte zájem Vy sama se v tématu dál angažovat?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 20.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Adéla Michková, Ph.D.**