

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Ing. Lukáš Marek:** "Využití *Eschenmoserovy* reakce při syntéze biologicky aktivních sloučenin".

**Účast:** dle přiložené prezenční listiny

## Průběh obhajoby:

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Miloš Sedlák, Ph.D.** konstatováním, že je přítomno všech 5 členů děkanem jmenované komise včetně 2 oponentů a komise je tudíž usnášeníschopná. Dále krátce představil doktoranda a uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorand absolvoval dne **4. 10. 2024** Státní doktorskou zkoušku s výsledkem "**splněno**". **Prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** poté jako vedoucí Ústavu organické chemie a technologipoté vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazeče. Následně **prof. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.** seznámil komisi se svým posudkem školitele.

**Ing. Lukáš Marek** posléze prezentoval teze své disertační práce formou 30min. přednášky. Jeho projev byl hodnocen jako srozumitelný, kultivovaný a jasně demonstrující uchazečovu znalost studované problematiky. Oba přítomní oponenti – **Ing. Petr Beier, Ph.D.** a **doc. PharmDr. Martin Krátký, Ph.D.** poté přečetli své oponentské posudky s připomínkami a dotazy, na které uchazeč obratem reagoval ke spokojenosti obou oponentů. Odpovědi na vznesené dotazy předal rovněž v písemné formě (jsou přílohou tohoto zápisu).

V následné otevřené veřejné diskusi zazněly tyto dotazy a připomínky:

- prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D. – možnost fotochemické iniciace reakce vzniku amidu (32)
- prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc. – možnosti křížové reakce různých thioanů u bimolekulárních reakcí; thionace formanilidů za vzniku thioformanilidů
- 

Na všechny vznesené dotazy a připomínky uchazeč odpověděl k plné spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla žádná další písemná vyjádření a ukončil tak veřejnou část obhajoby.

Na neveřejném zasedání členové komise kladně hodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce a explicitně se vyjádřili ke dvěma následujícím bodům:

## Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

V rámci neveřejného zasedání komise konstatovala, že prezentované výsledky disertační práce zcela korespondují s pěti publikovanými články v impaktovaných časopisech (prvoautorství: 2x *Journal of Organic Chemistry*, *Beilstein Journal of Organic Chemistry*, *Synthesis*; druhý autor: *Chemistry – A European Journal*), které jsou evidovány v databázi Web of Science Core Collection s příznakem „article“. Tím je splněna podmínka, uvedená v Článku 10 Směrnice FChT č. 3/2017 v platném znění.

## Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Komise rovněž na základě prezentovaných výsledků, prvoautorství 4 tematicky souvisejících prací a vyjádření školitele konstatovala, že **podíl uchazeče na všech předložených publikacích je zásadní** a naplňuje tak Článek 10 Směrnice FChT č. 3/2017 v platném znění.

Poté členové komise upravili hlasovací lístky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je **SPLNĚNO**.

Na závěr zasedání seznámil předseda s výsledkem obhajoby uchazeče a konstatoval, že o tomto výsledku zpraví prostřednictvím předsedy oborovou radu studijního programu Organická chemie i děkana FChT Univerzity Pardubice – **prof. Ing. Petra Němce, Ph.D.** a podá návrh, aby byl **Ing. Lukáši Markovi** udělen akademický titul

„doktor“

V Pardubicích 17.12. 2024

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.  
předseda komise

Ing. Petr Beier, Ph.D.  
člen komise, oponent

prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.  
člen komise

doc. PharmDr. Martin Krátký, Ph.D.  
člen komise, oponent

doc. Ing. Petr Šimůnek, Ph.D.  
člen komise

Ing. Markéta Svobodová, Ph.D.  
tajemník

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.*