



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Znalosti studentů 3. ročníků bakalářského studia oboru Všeobecná sestra a Zdravotnický záchranář o epilepsii

Autor práce: Martin Šimek

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář: Teoretická část práce je jasná, výstižná a zpracovaná na velmi dobré úrovni. Ve výzkumné části práce student pečlivě popsal metodiku práce. Velice kladně hodnotím i diskuzi, kde student správně nejen popisuje své výsledky, ale velmi vhodně je porovnává s ostatními výzkumy. Drobný nedostatek shledávám v cíli práce, kde student chtěl porovnat znalosti mezi obory. Tyto znalosti porovnává pouze slovně v diskuzi a v závěru. Pro lepší přehlednost by bylo vhodné vložit data například do tabulky či grafu. Kladně hodnotím spolupráci se studentem. Na konzultace chodil vždy připravený, pracoval samostatně a aktivně se zajímal o zkoumanou problematiku.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne:

.....
Podpis