

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Sociální dopad zrakového postižení na klienta
Autor práce: Dana Turoňová
Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná práce
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka **Dana Turoňová** zpracovala bakalářskou práci zaměřenou na problematiku zrakového postižení a jeho vlivu na klienta a jeho okolí. Práce je zpracována velmi kvalitním způsobem. K jejímu obsahu a formě mám jen pár méně závažných připomínek.

Z hlediska formální stránky je práce zpracována velmi kvalitně a respektuje pravidla stanovená v souvisejících normách. Bohužel práce neobsahuje zdrojová data tak, jak je požadováno v Metodickém manuálu pro vypracování bakalářské a diplomové práce Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice.

Z hlediska obsahu je práce zpracována přehledně a je logicky uspořádána. Studentka užila kvalitní literární zdroje a v dostatečném počtu. Dva zdroje jsou však starší 10 let.

Ve výzkumné části práce by bylo vhodné v tabulkách uvádět i celkový počet odpovídajících respondentů. Kazuistiky respondentů by bylo pro přehlednost vhodnější zpracovat strukturovaně. Oba nedostatky však v podstatě nesnižují kvalitu prezentovaných výsledků a získaných informací.

V diskuzi bohužel snižuje kvalitu prezentace výsledků absence znění výzkumné otázky a jasný výsledek prezentovaných výsledků ve vztahu k jednotlivým výzkumným otázkám.

Bakalářská práce studentky **Dany Turoňové** je zpracována kvalitně a doporučuji ji k obhajobě.


Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- V čem spatřujete na základě Vašich zkušeností největší problém v procesu adaptace u osob se zrakovým postižením?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<u>VÝBORNĚ</u>
---	-----------------------

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 6. srpna 2013


.....
Podpis oponenta práce