

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Pracovní spokojenost ergoterapeutů a fyzioterapeutů v ambulantní a lůžkové péči

Autor práce: Bc. Jana Damková, Z23316

Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | B (1,5) |
| 2. Úvod práce | A (1,0) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | A (1,0) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | B (1,5) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | A (1,0) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | A (1,0) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | A (1,0) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | A (1,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | A (1,0) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | A (1,0) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | A (1,0) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | A (1,0) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | A (1,0) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | A (1,0) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | A (1,0) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | A (1,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | A (1,0) |
| 18. Stylistika | A (1,0) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | A (1,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | B (1,5) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| 22. Spolupráce | A (1,0) |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka pracovala na diplomové práci průběžně a systematicky, nadprůměrně se věnovala práci se zdroji (viz studie zmiňované v kapitole Diskuze). V teoretické části se autorka podrobně věnuje jednotlivým faktorům, které jsou tématem výzkumu, poněkud nadbytečně (vzhledem k obsahu výzkumné části a diskuze) je tam rozpracována kapitola o pacientech a jejich typologii. Dále autorka podrobně popisuje metodiku sběru dat i jejich následného zpracování. Statistické vyhodnocení dat provedla samostatně. Práce obsahuje řadu tabulek a grafů (s občasnými chybami při odkazování - způsobeno pravděpodobně (?) původně aktivními hypertextovými odkazy na grafy/tabulky v textu).

Na přístupu autorky oceňuji především systematické uvažování a preciznost a disciplinovanost ve výzkumném postupu, a to vč. dodržení nastaveného časového harmonogramu. Autorce doporučuji zvážení dalšího studia (Ph.D.) a rozvoj v oblasti výzkumu.

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | A |
|------------------------------|----------|

Dne: **09.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Adéla Michková, Ph.D.**