

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza veřejného diskurzu v souvislosti s ošetrovatelskými tématem roztroušené sklerózy

Autor práce: Bc. Hana Tylová, Z21314

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 11 %. Shoda je pravděpodobně způsobena popisem obecných faktů o RS - definice onem., typy aj. Vše je řádně citováno.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Vybrané téma hodnotím jako aktuální a potřebné. V úvodu práce autorka shrnuje nejdůležitější fakta o roztroušené skleróze. Teoretická část je logicky členěna a poskytuje dostatečný vhled do problematiky, i když postrádám vzájemné propojení kapitol. Metodika práce je stručně popsána, výsledky jsou jasné, srozumitelné. V diskusi studentka porovnává svá zjištění navzájem a zařadila 3 bakalářské práce. Zde se domnívám, že by bylo vhodné zařazení dalších zdrojů. Závěr shrnuje nejdůležitější sdělení a jsou zde formulována doporučení pro praxi a budoucí výzkum.

Celkově práci hodnotím pozitivně, oceňuji výběr zajímavého tématu a metodu zpracování.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě čeho jste vybírala internetové stránky, kde jste vyhledávala?
2. K obhajobě zkuste vyhledat dostupné odborné studie (2-3) k danému tématu.
3. Na jaké další oblasti, kromě Vámi vybraných, byly články zaměřovány?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **14.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**