

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Stereotaktická radioterapie ve Fakultní nemocnici Hradec Králové

Autor práce: Jana Dobiášová, Z21197

Vedoucí práce: Ing. Jakub Grepl, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejedná se o plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu, je dobře strukturovaná a kapitoly na sebe navazují. Práce využívá přiměřeného množství literatury, která je správně citována. Pro splnění cíle byla vybrána vhodná metodika retrospektivní analýzy dat. Diskuze shrnuje výsledky a limity celé práce. Jedná se o hodnotnou práci, jejíž výsledky budou využity v klinické praxi na pracovišti.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **28.04.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Ing. Jakub Grepl, Ph.D.**