

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Dominika Fleischmanová
Číslo studenta: E19095
Název bakalářské práce: Analýza pracovního místa v institucích finanční správy
Cíl práce: Cílem práce je analýza pracovního místa v institucích finanční správy.
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Studijní program: B0488A05001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2021/2022

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka pracovala pečlivě, pravidelně konzultovala a dodržovala stanovené termíny. Spolupráci s ní hodnotím jako vynikající.

Nejprve je třeba upozornit, že téma, které studentka zpracovávala není u institucí veřejné správy nejobvyklejší. Analýza pracovního místa je primárně tématem výrobních organizací, komerčního sektoru či nestátních organizací (pokud v nich najdeme nadšeného personalistu). Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě. Autorka se maximálně vypořádala se základními tématy a uvádí ucelený přehled klíčových oblastí svého zájmu.

Empirická sonda oslovila dostatečný počet respondentů na tomto stupni práce za použití zvolené kvalitativní i kvantitativní metody. Metodologická část je popsána s ohledem na nevelkou zkušenost autorky s psaným odborným textem. Rozhovory jsou popsány odpovídajícím způsobem. Interpretační limity ukázala autorka v rámci interpretace výsledků ankety a kostrbatosti výsledných závěrů. Přesto se čtenář nemůže cítit v žádném případě ochuzen o nějaké nedostatečné výsledky. Zároveň potvrdila obecně přijímaný fakt, že tento typ institucí není exaktně svázán vnitřními pravidly fungování na jednotlivých pracovních pozicích, ale řídí se obecnou legislativou, intuicí a úzusem, který je dán na každém pracovišti.

Autorka jasně prokázala, že je schopná samostatné tvůrčí práce, přestože co do stylistiky textu pravděpodobně narazila na svoje mantinely je nutné pochválit za přístup, který tomuto tématu měla a odvahu ho vůbec realizovat ve veřejném sektoru. Proto místo stupně C hodnotím lépe a doporučuji rozhodnout na základě obhajoby.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jak jste postupovala při sběru dat k rozhovorům s pracovníky? Setkala jste se s nějakými problémy? Jaký postup byste doporučila jiným studentům při podobném sběru dat?
2. Co myslíte, že je příčinou toho, že pouze polovina z dotazovaných studentů v budoucnu přemýšlí o práci na FÚ?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 20.5.2022

Podpis