

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Význam komunikace na pracovišti
Autor práce: Bc. Lucie Chadimová, DiS., Z23323
Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Maximální míra shody je 4 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka se v práci zabývala oblastí, která má zásadní vliv na pracovní výkon a spokojenost zaměstnanců. Při stanovování cílů, výzkumného designu a tvorbě dotazníku vycházela z doporučení v literatuře. Získala velké množství dat, která přehledně a srozumitelně prezentuje a jasně si uvědomuje limitace, které práce má. Všechny uvedené skutečnosti považuji za silné stránky práce. Naopak, slabší stránkou je úvod do sledované problematiky, který je dlouhý, málo promyšlený, obsahuje zbytečné kapitoly (3.1, 3.2, 3.3) a duplicitní informace narušující plynulost a srozumitelnost textu. Diskuze je povrchní, obsahuje prostá srovnání s výsledky jiných studií bez snahy hlouběji do problematiky proniknout. Celkově obsah práce málo koresponduje s jejím názvem, v práci jsou gramatické a stylistické chyby. Závěry jsou ale pro dané zařízení přínosné a užitečné.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Výzkum jste prováděla podle Vašeho vyjádření u dvou skupin pracovníků: všeobecných sester, praktických sester a sanitářů. Které profese zahrnujete do jedné skupiny a proč?
- Uvádíte, že z celkového počtu 759 zaměstnanců se do průzkumu zapojilo 33,6 %. Kolik procent to bylo ze skupiny všeobecných sester, praktických sester a sanitářů?
- Jak byla zajištěna anonymita při distribuci a odevzdávání vyplněných dotazníků?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**