

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Management ostrých předmětů v perioperační péči

**Autor práce:** Bc. et Bc. Petra Kuštová, Z23214

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Vysoká míra plagiace je částečně dána shodným tématem nedávno obhájené práce, kterou se studentky inspirovala, převzala část výzkumných nástrojů, což ve své práci řádně cituje. Citováním shodných zdrojů vzniklo další procento shody. Výsledné procento dle mého soudu neodpovídá objemu shodného textu. Nicméně práce plagiátem není.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Téma bezpečnosti při nakládání s ostrými předměty v perioperační péči je vysoce aktuální a vzhledem k tomu, že je zdraví aktérů opakovaně v ohrožení, je přínosné na chyby v této oblasti upozorňovat.

Teoretická část je zpracována precizně a poskytuje solidní základ pro část praktickou. studentka cituje z obsáhlého množství kvalitních zdrojů.

V části praktické využívá studentka kvalitativních i kvantitativních metod. V interpretaci dat z kvantitativní části diplomantky, zdá se, ne zcela využila množství získaných dat. Zčásti jistě i proto, že výsledky nebyly pro některé statistické operace vhodné. I tak bylo možné výsledky zpřehlednit například grafy. Překvapivě se několik grafů objevuje až v diskuzi, ale zde se jedná o grafické zpracování již uvedené tabulky.

Závěr opakuje částečně již řečené. Snad by zde mohla autorka víze poukázat na nedostatečnou ochranu pracovníků proti poranění ostrými předměty, ať už je to nevyhovujícím materiálním vybavením ochrannými pomůckami, tak i nedostatečnou pozorností, kterou věnuje vedení prevenci.

Přesto pokládám práci za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.**

Dne: **28.05.2025**