

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Informovanost veřejnosti o mamografickém vyšetření

**Autor práce:** Růžena Jenčíková, Z22078

**Vedoucí práce:** Mgr. Gabriela Medunová, MBA, DBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Studentka zpracovala svou závěrečnou práci samostatně a nevykazuje známky plagiátorství.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Oceňuji téma, které si studentka pro zpracování své závěrečné práce vybrala. Téma je stále aktuální a je třeba ho diskutovat na platformě širší veřejnosti.

Studentka chodila na konzultace vždy připravená, pracovala samostatně.

Známku snižuji pouze za drobnou diskrepanci v názvu a obsahu práce. Z názvu vyplývá, že se práce věnuje široké veřejnosti, nicméně z cílů práce a obsahu je zřejmé, že se studentka věnovala pouze ženám v jasně stanoveném věkovém rozmezí.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 12.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Gabriela Medunová, MBA, DBA**