

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Kristýna Indrová
Název diplomové práce: Praktické aspekty vzniku pracovního poměru v podniku
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu cca. 60 stranách textu analyzuje problematiku uzavírání pracovního poměru v České republice.

Teoretická část je věnována literární rešerši směřující k vymezení podmínek uzavírání pracovní smlouvy a předmluvního vyjednávání. Speciální pozornost je věnována diskriminaci. Bohužel však neobsahuje žádnou judikaturu (ať už českou nebo evropskou), která by mohla být užitečnou při vymezení toho, co je v ČR v praxi jako diskriminace vnímáno. V praktické části studentka předkládá informace o postupu zvoleného podniku při nábore a výběru nových zaměstnanců, které získala na základě řízeného rozhovoru s pracovníkem HR oddělení. Dále pak dotazníkovým šetřením zkoumá pohled zaměstnanců na celý proces přijímání do pracovního poměru, a to na vzorku 110 respondentů. Obě tyto části postihují postup přijímání zaměstnanců jasně a srozumitelně. Není však bohužel zřejmé, jak byl vzorek respondentů vybírán. Obě části pak studentka nijak nepropojuje ve svém hodnocení. Bohužel zcela chybí syntéza analýzy, která byla provedena. Práce obsahuje pasáž věnovanou metodologii, studentka si však neklade žádné výzkumné otázky ani nestanoví žádné hypotézy, které by jí mohly pomoci při vyvozování závěrů. Kromě shrnutí a výzkumných závěrů neobsahuje práce ani jiná doporučení než zcela obecného rázu (příprava obou stran na pohovor apod.).

Práce je po formální stránce v pořádku, je vcelku čtivá. Je jí třeba vytknout pouze místy se vyskytující text upozorňující na chybějící zdroj odkazu, což však nebrání pochopení textu.

Vzhledem k tomu, že cíl práce byl naplněn a s ohledem na výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě s hodnocením C.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jak jste vybírala vzorek respondentů?
2. Jaké dopady bude mít dle Vašeho názoru na pracovněprávní vztahy Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/970 ze dne 10. května 2023, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů prosazování až bude transponována do českého právního řádu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 14.5.2025

Podpis
