

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek vedoucího bakalářské práce*

**Autor práce:** Šárka Holcová  
**Název práce:** Fenomén školní nekázně a agresivita studentů středních škol

**Vedoucí práce:** PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.  
**Studijní program:** Humanitní studia – B 6107  
**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003  
**Rok ukončení studia:** 2017

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	<b>1</b>
Odborná úroveň zpracování tématu	<b>1</b>
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>1</b>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<b>1</b>
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	<b>1</b>
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	<b>1</b>
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>1</b>
Odborný přínos	<b>2</b>
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	<b>1</b>
Využití konzultací s vedoucím práce	<b>1</b>
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	<b>1</b>
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>1</b>
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	<b>1</b>

<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>1</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	<b>1</b>
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>1</b>

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Autorka předložila bakalářskou práci s názvem *Fenomén školní nekázně a agresivita studentů středních škol*. Práce formálně a obsahově splňuje veškeré požadavky kladené na závěrečné práce v bakalářském studijním programu. Teoretický blok tvoří stěžejní část práce. Je zpracován výstižně, s dostatečnou znalostí odborné literatury. Praktickou část tvoří kvantitativní výzkum. Z metodologického hlediska autorka prokázala schopnost přehledně a srozumitelně formulovat výsledky dotazníkového šetření a tím naplnila vytyčený cíl práce. Do celkového hodnocení je třeba zahrnout i přístup studentky k tvorbě práce – pracovala nesmírně motivovaně, pilně a aktivně. Měla zájem na maximálním výsledku, z práce číší zaujetí autorky pro danou problematiku. Po kvalitně zvládnuté obhajobě navrhuji práci hodnotit známkou výborně.

### **Otázky pro diskuzi:**

- 1) Vysvětlíte význam sledované problematiky.
- 2) Které výsledky výzkumného šetření jsou podle Vás nejdůležitější? Mohou být v něčem přínosné?

<b>Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce</b>	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	<b>výborně</b>

Dne: 18. dubna 2017

.....PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.....  
Podpis vedoucího práce