

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: *Olha Radchuk*

Studijní obor: *Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

Název práce: *Enhancing Intermediate-Level Learners' Speaking Skills through Communicative Language Approach in Online Setting*

Akademický rok: 2024-25

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	A
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	B
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPce)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence,	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Všeobecná charakteristika

Tato ambiciózní práce se zaměřuje na Komunikativní přístup k výuce cizího jazyka a specificky na online výuku angličtiny v neformálních kurzech pro veřejnost. Rozsáhlost této otázky se dobře zrcadlí v širokém rozsahu odborné literatury, schopnost studentky vypořádat se s náročným tématem pak v pečlivě připraveném programu navrženého a odučeného kurzu.

Teoretická část

V teoretické části studentka vhodně zpracovává vybrané zdroje, nabízí podrobná vysvětlení klíčových pojmů a zasazuje celou problematiku do specifického kontextu, který odpovídá zvolenému výzkumu.

Praktická část

Ve vlastním výzkumu studentka připravila program šesti-týdenního kurzu, který odučila a následně analyzovala a okomentovala. V popisu výzkumného vzorku chybí detailnější představení účastníků, např. věk, vstupní úroveň angličtiny, historie učení se angličtině. Největší slabinou výzkumu je tvrzení na str. 51: „learners cannot significantly improve their speaking skills within this timeframe“, které je ale založené pouze na sebereflexi a sebehodnocení účastníků kurzu. Jde tedy o subjektivní pocit účastníků, což by mělo být zdůrazněno například dodáním: „learners feel that they cannot...“.

Práce s odbornou literaturou

Především v teoretické části je odborná literatura využita velmi efektivně a dává pevné základy, na kterých studentka vystavila svůj výzkum. Je zajímavé, že používá zdroje relativně staré, např. Wang (2004), a také velmi nové, inspirované zkušenostmi online výuky z období pandemie.

Formální stránka

Citace jsou správně použité podle požadované citační normy Chicago Manual of Style. Veškeré požadavky na formální úpravu práce jsou dodrženy.

Jazyková úroveň

Na několika málo místech je jazyk práce nepřesný, popř. nejasný, např. str. 10: „Moreover, suppose the learners' English level is insufficient to complete these activities effectively.“. Studentka však používá angličtinu na požadované úrovni C1 podle SERR a práce je napsaná kvalitním, odborným jazykem.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Please, provide further information about the *control* needed in this quote: „The key difference between them is the level of *control*: mechanical activities, where learners aim to memorise a specific language pattern, are most *controlled*, while in the second type, meaningful activities, although some language control remains, require a deeper understanding of the used language.“ on p. 17.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	B
--	----------

Dne: 12. 05. 2025

.....

Podpis oponenta

Mgr. Kateřina Keplová
Oponent