

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Diplomant :** Bc. Vlastimil Mičjan

**Oponent :** Ing. Ladislav Šabach

Posudek diplomové práce Bc. Vlastimila Mičjana posluchače denního studia na Dopravní fakultě University Pardubice, vypracované na téma :

### **„Modernizace železniční stanice Jaroměř“**

Již v úvodu svého posudku konstatuji, že diplomant se prokazatelně seznámil s danou problematikou, včetně značného rozsahu podkladových materiálů, které zároveň účelně využil ke své diplomové práci. Ve smyslu zadání zpracoval práci v souladu se „Zásadami modernizace vybrané železniční sítě ČR“, včetně dodatku č. 2. Diplomní práce je rovněž zpracována v souladu s vyhláškou č. 177/1995 Sb. Stavební a technický řád drah, s ČSN 736360-1 Konstrukční a geometrické uspořádání koleje železničních drah a její prostorová poloha, ČSN 736310 Navrhování železničních stanic, ČSN 734959 Nástupiště a nástupištní přístřešky na drahách celostátních, regionálních a vlečkách, TNŽ 01 3468 Výkresy železničních tratí a stanic, předpisu SŽDC S3 Železniční svršek a předpisu SŽDC S4 Železniční spodek.

Diplomová práce byla zadána v následujícím rozsahu:

- návrh modernizace železniční stanice Jaroměř ve výsledné variantě
- návrh nezbytných kolejových úprav v železniční stanici včetně peronizace
- variantní řešení železniční stanice, vyhodnocení jednotlivých variant a návrh výsledné varianty

Výsledkem zpracované diplomní práce dle zadání jsou :

1. Přehledná situace železniční stanice v měřítku 1:10 000
2. Dopravní schéma jednotlivých variant a varianty výsledné
3. Situace stanice výsledné varianty v měřítku 1 : 1 000
4. Vzorové příčné řezy v měřítku 1 : 50
5. Technická zpráva včetně dopravní technologie a posouzení variantních řešení
6. Fotodokumentace stávajícího stavu



**K vlastnímu zpracování diplomové práce uvádím:**

1. Přehledná situace železniční stanice v měřítku 1:10 000 :

Zpracována přehledně. Bez připomínek.

2. Dopravní schéma jednotlivý variant a varianty výsledné :

Zpracovány 4 varianty A – D a dopravní schéma varianty výsledné. Návrhy variant jsou přehledné. Bez připomínek.

3. Situace stanice výsledné varianty v měřítku 1 : 1 000 :

Zpracováno přehledně s potřebným popisem. Bez připomínek.

4. Vzorové příčné řezy v měřítku 1 : 50:

Příčný řez č. 1 : bez připomínek

Příčný řez č. 2 : bez připomínek

Příčný řez č. 3 : proč jsou použity nástupištní hrany typu „L“ a nikoli jiné konstrukce, např. s převislou hranou. Jinak bez připomínek.

Příčný řez č. 4 : bez připomínek

Příčný řez č. 5 : bez připomínek

5. Vytyčovací výkresy obou zhlaví v měřítku 1 : 500 :

Zpracováno přehledně s potřebným popisem. Bez připomínek.

**Obecně : do výkresové části práce by bylo vhodné zařadit podélný profil průjezdné koleje č. 1**

6. Technická zpráva výsledné varianty :

Obsahuje předepsané části, je psána stručně, ale zcela výstižně. Bez připomínek.

7. Průvodní zpráva :

Obsahuje předepsané části, je psána stručně , ale zcela výstižně. Bez připomínek.

8. Fotodokumentace stávajícího stavu :

Velmi dobrým prvkem této části je přehledná situace místa jednotlivých snímků. Bez připomínek.



### **Závěr k celé diplomní práci:**

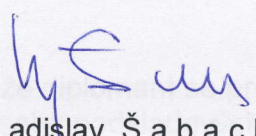
Grafická úprava a celkové zpracování diplomní práce je na výborné úrovni.

Na podkladě podrobného posouzení diplomové práce pana Bc. Vlastimila Mučjana uvádím, že práce zcela splňuje podmínky zadání.

Diplomant splnil zadanou úlohu a předloženou diplomovou práci klasifikuji známkou

**A (výborně)**

V Praze dne 28. Května 2010

  
Ing. Ladislav Šabach