

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Permanentní katetrizace močového měchýře u žen

Autor práce: Bc. Tereza Trčová, Z23288

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

8 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Tereza Trčová ve své práci zpracovala téma permanentní katetrizace močového měchýře u žen.

Níže uvádím několik připomínek ke zpracování práce:

- Teoretická část práce je zpracována podrobně s použitím aktuálních zdrojů. Nicméně není adekvátní citovat pouze jednu či dvě věty v textu.
- V práci se vyskytují gramatické a stylistické chyby. V části výsledky jsou chybně uvedena procenta (16% bez mezery mezi číslem a znakem znamená procentní)
- Šetření bylo provedeno pomocí skrytého pozorování a dotazníkového šetření.
- Metodika práce je popsána přehledně, nicméně by bylo vhodné doplnit kritéria pro zařazení či vyřazení respondentů z šetření či konkrétní informace o zachování anonymity respondentů.
- Část výsledky přináší zajímavá zjištění (z pozorování z větší části např. provádění katetrizace nekompetentní osobou, bez indikace lékaře, bez všech potřebných pomůcek či bez předchozího provedení hygieny genitálu, bez zajištění soukromí pacientky při výkonu, neprovedení postupu asepticky atd.).
- Vzhledem k tomu, že studentka získala zajímavá data, bylo by vhodné stanovit hypotézu a tu následně statisticky ověřit.
- Diskuze je zpracována dostatečně, studentka pracuje s aktuálními zdroji a výzkumy.
- Závěr práce shrnuje zjištěné skutečnosti a doporučení pro praxi

Souhrnně hodnotím práci jako kvalitní s praktickým dopadem.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Může mít skryté pozorování nějaká negativa? Případně jaká?
- Co považujete za největší nedostatek vycházející ze skrytého pozorování a následně z dotazníkového šetření?
- Byly výsledky šetření předány do ZZ, kde šetření probíhalo?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 12.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kristýna Soukalová, Ph.D.**

